

SALVAMENTO DE VOTO

Con el debido respeto, me aparto de la decisión mayoritaria de la Sala, dentro del presente proceso ordinario laboral propuesto por ÉDGAR OMAR LAVERDE LORA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍA, con radicado 05-001-31-05-022-2020-00160-01, mediante la cual se revocó la decisión tomada en audiencia celebrada el 14 de marzo de 2023 por el Juzgado Vigésimosegundo Laboral del Circuito de Medellín que declaró no probadas las excepciones previas formuladas por Colfondos S.A. con ocasión del llamamiento en garantía realizado por Colpensiones.

En mi criterio, estimo que, **procesalmente**, sí es procedente el llamamiento en garantía realizado por Colpensiones a Colfondos S.A., por las siguientes razones:

El llamamiento en garantía, se encuentra regulado en el artículo 64 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”. (Negrillas y subrayas de la Sala).

Estima la suscrita que ese derecho legal o contractual de exigir a un tercero la indemnización de un eventual perjuicio, no tiene por qué

acreditarse con la solicitud o el simple escrito del llamamiento en garantía, como si ocurría en vigencia del art. 57 del Código de Procedimiento Civil.

“ARTÍCULO 57. LLAMAMIENTO EN GARANTIA. *Quien tenga derecho* legal o contractual de exigir a un *tercero* la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación. El llamamiento se sujetará a lo dispuesto en los dos artículos anteriores.

Pues esta figura procesal del llamamiento en garantía fue revaluada por el legislador (Ley 1564 de 2012), y por ello, bajo la actual óptica del Código General del Proceso, solo se requiere de una simple afirmación de tener un derecho legal o contractual de exigir de “OTRO” la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia,

Significa lo anterior, que la parte que solicita la aplicación de esta figura jurídica, quedó facultada para llamar en garantía no solo a un tercero sino también a otra de las partes ya convocadas al proceso, sin tener que aportar con la solicitud de llamamiento, la prueba de ese supuesto derecho, contrato, póliza, etc., únicamente debe acreditar los requisitos formales a los que aluden los arts. 65 y 66 del Código General del Proceso, veamos:

“ARTÍCULO 65. REQUISITOS DEL LLAMAMIENTO. *La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.*

El convocado podrá a su vez llamar en garantía.”

*“**ARTÍCULO 66. TRÁMITE.** Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

***PARÁGRAFO.** No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.*

Este nuevo paradigma procesal, permite la utilización de la figura denominada “demanda de coparte”, que conlleva a la resolución de varios conflictos en un mismo trámite judicial, garantizando así los principios de celeridad y economía procesal, máxime si se tiene en cuenta que ya no se requiere efectuar notificación personal del auto que admite el llamamiento en garantía, cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes, que es precisamente lo que ocurre en la presente litis con la AFP COLFONDOS S.A., quien ya dio respuesta a la demanda formulada por el señor ÉDGAR OMAR LAVERDE LORA

Así las cosas, al administrador de justicia solo le corresponde determinar si la solicitud de llamamiento en garantía, reúne o no los **requisitos formales** para su admisión y trámite, dejando en claro la suscrita, que serían las pruebas decretadas y practicadas en la litis, las

que más adelante permitirían llegar a un convencimiento acerca de la procedencia o no del llamamiento en garantía como tal, cuya finalidad, no es otra distinta que el resarcimiento de perjuicios.

La Sala de Casación Civil de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC-13042018 de 27 de abril de 2018, M.P Dra. Margarita Cabello Blanco, avaló la posibilidad de llamar en garantía a otras de las partes procesales, así: *“que un demandado llame en garantía a otro demandado, figura denominada coparte”*.

Así las cosas, las excepciones previas propuestas, relacionadas con aspectos formales del llamamiento, no estaban llamadas a prosperar, y, por tanto, ha debido confirmarse la decisión de primera instancia.

LA MAGISTRADA:



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO

Fecha ut-supra.